

**Protokół kontroli doraźnej**

1. Nazwa szkoły, siedziba: **Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Gliwicach – Szkoła Podstawowa nr 38, ul. Partyzantów 25, 44-113 Gliwice**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Jolanta Stąpór.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Maciej Osuch.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **15 lutego 2018 r., DK-GL.5533.2.19.2018**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **21 lutego 2018 r.**
7. Tematyka kontroli: **zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki – postępowanie powypadkowe.**
8. Czynności kontrolne: rozmowy z: Panią Jolantą Stąpór – dyrektorem Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Gliwicach, Panią [REDACTED] – nauczycielem szkoły, Panią [REDACTED] – pedagogiem szkolnym, Panią [REDACTED] – pedagogiem szkolnym, Panią [REDACTED] – nauczycielką szkoły, wychowawczynią klasy Vb, Panią [REDACTED] – nauczycielką szkoły, Panią [REDACTED] – pracownikiem sekretariatu, Panią [REDACTED] – pracownikiem sekretariatu.  
Dokonano także analizy udostępnionej dokumentacji, w tym m.in.: planów dyżurów nauczycielskich, notatek nauczycieli, protokołów posiedzeń Rady Pedagogicznej.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola została przeprowadzona w związku z wypadkiem ciężkim, któremu uległ [REDACTED], uczeń klasy Vb Szkoły Podstawowej nr 38, w Gliwicach, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Gliwicach. O wypadku powiadomiła tutejszy Urząd, Pani Jolanta Stąpór – dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2 w Gliwicach, przekazując 5 lutego 2018 r. protokół powypadkowy. Rodzice ucznia wnieśli odręczne „uwagi do zaistniałego wypadku” o treści: „*Brak właściwej reakcji pracowników szkoły na zaistniały wypadek dziecka poprzez niepoinformowanie rodziców oraz nieprzedstawienie okoliczności wypadku. Brak zachowania zasad postępowania w sytuacji wypadku ucznia*”.

  
parafa dyrektora szkoły/placówki

  
parafa/y kontrolującego/ych

Z protokołu powypadkowego (podpisany przez członków zespołu powypadkowego 30 stycznia 2018 r. – brak informacji o tym, kiedy protokół został podpisany przez rodziców ucznia), wynika, że do zdarzenia doszło 19 grudnia 2017 r. „przed lekcją języka polskiego”, około godziny 9:50. Uczniowie przed klasą kopali jabłko. Jeden z nich kopnął jabłko w stronę schodów, którymi wchodził [REDAKTOR]. Kawałek jabłka trafił ucznia w oko. Z karty „Zgłoszenia wypadku ucznia” wynika, że po tym zdarzeniu, [REDAKTOR] razem z kolegą udali się po pomoc do sekretariatu. Data zgłoszenia wypadku to 16 stycznia 2018 r., czyli niemalże miesiąc od momentu zdarzenia. Osoba zgłaszająca wypadek to Pani [REDAKTOR]. Zdarzenie zostało odnotowane w Rejestrze wypadków uczniów pod pozycją nr 5. Okoliczności wypadku wskazują tutaj, że uczeń wraz z kolegami (czyli już nie jednym kolegą) udał się po pomoc do sekretarki. Od sekretarki otrzymał żel chłodzący, który miał przykładać do oka. Następnie uczeń miał udać się na lekcję języka polskiego.

Z Protokołu powypadkowego ucznia wynika, że Pani [REDAKTOR] w trakcie lekcji miała kazać uczniowi zanieść żel do sekretarki, a sekretariat miał poinformować rodziców ucznia o wypadku. Nauczycielka nie przypomina sobie takiej sytuacji. Wyraźnie w protokole zostało podkreślone, że rodzice nie zostali poinformowani o wypadku, co zresztą sami stwierdzają w swoich uwagach.

Matka ucznia – Pani [REDAKTOR], zatrudniona w zespole szkół jako specjalistka od spraw księgowości, dowiedziała się o zdarzeniu przypadkowo, spotykając syna w drodze do sekretariatu lub w samym sekretariacie, kiedy to uczeń oddawał żel chłodzący. Obecność matki w sekretariacie potwierdza Pani [REDAKTOR] – pracownik sekretariatu, która tam rozmawiała z uczniem i dowiedziała się, że jest z nim jego matka. Około pół godziny wcześniej, zaraz po przerwie, po żel przyszedł uszkodzony uczeń, kiedy w sekretariacie była Pani [REDAKTOR] – pracownik sekretariatu. Jak twierdzą obie Panie, uczeń jeszcze nie miał wtedy widocznych, niepokojących objawów w okolicy oka – w ich pobieżnej ocenie. Istotnym jest, że [REDAKTOR] miał poprosić mamę, aby mógł uczestniczyć dalej w zajęciach, na co wyraziła ona zgodę, monitorując jednak stan zdrowia syna. Ponieważ [REDAKTOR] zaczął uskarżać się na to, że widzi czarną plamę w dole oka i stale odczuwa ból po uderzeniu, matka ucznia skontaktowała się z mężem i około 14:30 [REDAKTOR] został zabrany przez Pana [REDAKTOR] do Centrum Klinicznego w Katowicach. Tam rozpoznano liczne urazy oka. Uczeń był hospitalizowany w dniach od 19.11 – 22.11.2017 r. (taka informacja jest zawarta w protokole – jest to najprawdopodobniej ewidentna pomyłka, zdarzenie dotyczy grudnia, a nie listopada). W następnych dniach [REDAKTOR] przechodził kilka operacji i jest leczony do nadal. Oczywiście od dnia wypadku nie uczęszcza do szkoły.



parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych

Poza powyższymi informacjami, Protokół powypadkowy zawiera informację o tym, że w chwili wypadku nadzór nad poszkodowanym sprawować miała Pani [REDAKTOWANE]. Na dodatek osoba sprawująca bezpośrednią pieczę nad poszkodowanym nie była obecna w chwili wypadku w miejscu, w którym miał wypadek, ponieważ „nauczyciel przebywał akurat w innej części korytarza”. Tego typu stwierdzenie budzi wątpliwości, ponieważ nauczyciele dyżurujący w tej części szkoły, to Pani [REDAKTOWANE] i Pani [REDAKTOWANE]. Z dokumentacji wynika, że nauczycielki wypadku nie zauważyły. Mogło do niego dojść w momencie kiedy dzwonił dzwonek kończący przerwę i dyżurujący nauczyciele schodzą po klucze do sal lekcyjnych.

Zgodnie z przepisami Rozdziału 4. Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69, z późn. zm.) – „Wypadki osób pozostających pod opieką szkoły lub placówki”, każdy pracownik szkoły, który powziął informację o wypadku ucznia, zapewnia poszkodowanemu opiekę, w szczególności prowadząc fachową pomoc medyczną, a w miarę możliwości udzielając poszkodowanemu pierwszej pomocy. Z całą pewnością należy stwierdzić, że uczniowi nie zapewniono fachowej pomocy medycznej (tego dnia pielęgniarka szkolna była nieobecna, a pomoc z zewnątrz nie została wezwana). Udzielenie pierwszej pomocy też jest dyskusyjne – podając uczniowi żel nie mamy pewności jaki jego zastosowanie przyniesie skutek (pozytywny, czy negatywny). Kolejne przepisy również nie zostały do końca wyczerpane. Nie zostali natychmiast powiadomieni rodzice ucznia, nie ma informacji o powiadomieniu rady rodziców, społecznego inspektora pracy, pracownika służby bhp do czego zobowiązuje przepis określony w § 41 cytowanego rozporządzenia. Zawiadomień powyższych dokonuje dyrektor szkoły lub upoważniona przez niego osoba zgodnie z § 41 cytowanego rozporządzenia.

Analizując zgromadzoną dokumentację można przypuszczać, że wszelkie działania powypadkowe zostały rozpoczęte dopiero 16 stycznia 2018 r. Tego dnia datowane jest powiadomienie o wypadku podpisane przez Panią [REDAKTOWANE]. Taka data jest również zawarta w protokole powypadkowym ucznia nr 05/2017/2018: „Zespół powypadkowy dokonał w dniach 16 stycznia do 30 stycznia 2018 r. ustaleń dotyczących okoliczności, przyczyn wypadku”.

Protokół powypadkowy ucznia nr 05/2017/2018 oraz Rejestr wypadków uczniów jest zgodny z wymogami przywoływanego rozporządzenia. Protokół został podpisany przez zespół również zgodny z wymogami rozporządzenia (w skład zespołu wchodzi: społeczny inspektor pracy oraz



parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolujących

pracownik służby bhp). Rodzice ucznia zostali zapoznani z protokołem, zostali pouczeni o możliwości wniesienia zastrzeżeń co potwierdzili swoimi podpisami.

Rodzice wnieśli zastrzeżenia, zgodnie z § 48 (nie ma daty, ale zaznaczyli przy podpisach: „poniżej”). Zastrzeżenia rozpatruje organ prowadzący zgodnie z § 48 pkt 3 przywołanego rozporządzenia. Zasadnym wydaje się skierować zapytanie do organu prowadzącego szkołę o wyniki ewentualnego postępowania.


10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

**Nie ujawniono nieprawidłowości**

11. Na podstawie art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.) zaleca się:

- **wzmóc nadzór pedagogiczny nad realizacją przez nauczycieli dyżurów śródlekcyjnych, w celu wyeliminowania niebezpiecznych zachowań uczniów, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r., poz. 59, z późn. zm.).**
- **w przypadku wypadku ucznia, pozostającego pod opieką szkoły, niezwłocznie zapewnić poszkodowanemu opiekę, w szczególności sprowadzając fachową pomoc medyczną, a w miarę możliwości udzielając poszkodowanemu pierwszej pomocy zgodnie z § 40 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69, z późn. zm.).**
- **o każdym wypadku zawiadamiać niezwłocznie rodziców (opiekunów) poszkodowanego, pracownika służby bezpieczeństwa i higieny pracy, społecznego inspektora pracy, organ prowadzący szkołę lub placówkę, radę rodziców – zawiadomień dokonuje dyrektor szkoły lub inna, upoważniona przez niego osoba zgodnie z § 41 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej**

  
parafa dyrektora szkoły/placówki

  
parafa/y kontrolującego/ych

i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69, z późn. zm.).

Termin realizacji zaleceń: 1 marca 2018 r.

.....  
IMPELT 2018  
Osach  
Starszy Wizytator  
mgr inż. Maciej Osach  
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu  
Dyrektor  
Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2  
w Gliwicach  
Gliwice, 01.03.2018 r.  
mgr Joanna Stupka  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu  
ZESPÓŁ SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 2  
ul. Partyzantów 25, 44-113 Gliwice  
tel./fax 32 234 25 53  
NIP 969-00-33-050, REGON 270154490

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

.....  
Gliwice, 01.03.2018 r.  
Dyrektor  
Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 2  
w Gliwicach  
mgr Joanna Stupka  
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu  
ZESPÓŁ SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 2  
ul. Partyzantów 25, 44-113 Gliwice  
tel./fax 32 234 25 53  
NIP 969-00-33-050, REGON 270154490

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice, zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1658).



parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych