

Szanowny Pan Tomasz Wójcik
Dyrektor Centrum Ratownictwa Gliwice

ZAPYTANIE

Dotyczy: odpowiedzi z dnia 22.06.2021 r. w sprawie monitoringu miejskiego (CRG.401.15.2021).

Szanowny Panie Dyrektorze,

pisze do Pana w nawiązaniu do odpowiedzi z dnia 22.06.2021 r. w sprawie monitoringu miejskiego z której wynika, że:

1. Monitoring miejski jako infrastruktura teletechniczna należy do Śląskiej Sieci Metropolitarnej Sp. z o.o. i składa się z 285 sztuk kamer monitoringu miejskiego. Śląska Sieć Metropolitarna Sp. z o.o. z tytułu wykonywania obowiązków obsługi technicznej, utrzymania i zapewnienia ciągłości działania infrastruktury miejskiego monitoringu wizyjnego za pomocą sieci telekomunikacyjnej, otrzymała w ciągu dwóch lat (2019 i 2020) łącznie 8.163.702,27 zł brutto.
2. Monitoring drogowy to infrastruktura należąca do Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach i składa się z 483 sztuk kamer monitoringu drogowego oraz 68 punktów pomiarowych ruchu. Na utrzymanie kamer monitoringu drogowego zawarto umowę na okres dwóch lat, z wynagrodzeniem w wysokości 4.915.906,56 zł brutto.

Z uwagi na powyższe możemy wysunąć następujące wnioski:

1. Monitoring drogowy w porównaniu do monitoringu miejskiego posiada 198 kamer więcej oraz dodatkowo posiada 68 punktów pomiarowych ruchu, więc infrastruktura monitoringu miejskiego jest o wiele mniejsza.

2. Za utrzymanie infrastruktury monitoringu miejskiego (która jest o wiele mniejsza jak wskazano powyżej) przeznaczono o 3.247.795,71 zł brutto więcej w dwuletnim okresie rozliczenia.

W związku z powyższym, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Z czego wynika tak duża rozbieżność w płatnościach za usługi, wskazana w dwóch punktach powyżej?
2. Z kim została zawarta umowa na utrzymanie infrastruktury monitoringu drogowego?

Z wyrazami szacunku,

Radny Rady Miasta Gliwice

Łukasz Chmielewski